

## Obrazac 20

### ZAVRŠNO IZVJEŠĆE I ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa: St-170/2023

Dužnik: MARKANA d.o.o. u stečaju, Jelsa, Jelsa 298, OIB: 77979132084

#### I. IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-170/2023-17 od 20.11.2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MARKANA d.o.o., Jelsa, Jelsa 298, OIB: 77979132084, a na prijedlog FINA-e, nakon provedenog prethodnog postupka.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka stečajni upravitelj je:

- obradio prispjele tražbine vjerovnika viših isplatnih redova
- sačinio Obrazac 17. tablicu prijavljenih tražbina
- sačinio Popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza
- izradio izvješće za izvještajno ročište
- dana 07.03.2024. godine održano je ispitno ročište na kojem su ispitane tražbine vjerovnika,
- dostavio sudu redovna izvješća
- izradio Završni račun i završno izvješće, Završni diobni popis, te sačinio prijedlog za obustavu i zaključenje postupka temeljem čl. 293. SZ-a

#### II. STANJE STEČAJNE MASE

Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je dužnik vlasnik dva vozila i to:

- 1) M1, marke Renault Twingo, god. proizvodnje 1998.
- 2) N1, marke Toyota Hilux 3.0 D-4D, god. proizvodnje 2009.

Tijekom otvorenog stečajnog postupka, u nekoliko navrata, stečajni upravitelj je pokušao stupiti u kontakt sa bivšom zakonskom zastupnicom društva, u čemu je konačno i uspio te utvrdio nepostojanje stečajne mase odnosno dostavljeni su mu dokumenti iz kojih je vidljivo da su vozila unovčena i to:

- Vozilo M1, marke Renault Twingo, god. proizvodnje 1998., unovčeno je dana 26.04.2022.g.
- Vozilo N1, marke Toyota Hilux 3.0 D-4D, god. proizvodnje 2009., unovčeno je karambolirano i to dana 25.04.2023.

Iz navedenih računa i usporedbom sa bilancom od 31.08.2023.g. u kojoj je navedena vrijednost osnovnih sredstava 13.608,32 € kojom stečajni upravitelj raspolaže, vidljivo je da prodaja navedenih vozila nije bila provedena u poslovnim knjigama dužnika.

Nadalje, vezano uz imovinu koja se isto vodila u poslovnim knjigama i to:

1. Gumi gusjenice za TB 175
2. Gumi gusjenice za TB 1140
3. Kontejner, box

utvrđeno je da se nalazi u posjedu prijašnje zakonske zastupnice dužnika i da navedena imovina nema više nikakvu materijalnu vrijednost već predstavlja trošak za dužnika odnosno treba ju adekvatno zbrinuti.

Kako stečajni dužnik ne posjeduje nekretnine, ni pokretnine, nema potraživanja od dužnikovih dužnika, niti imovinska prava, to nije postojala stečajna masa koja bi se mogla unovčiti.

Prijašnja zakonska zastupnica društva gđa. Jasna Čoklec dostavila je stečajnom upravitelju dana 26.10.2024.g. izjavu u kojoj izjavljuje da dužnik nema nikakve realne imovine i uz to je dostavila i račune za unovčena vozila i fotografije za imovinu koja se vodila u poslovnim knjigama (Gumi gusjenice za TB 175, Gumi gusjenice za TB 1140, Kontejner- box) iz kojih se vidi da je imovina amortizirana, neupotrebljiva te predstavlja otpad odnosno sekundarnu sirovinu. (u privitku računi i fotografije).

Vezano uz potraživanja od dužnikovih dužnika, stečajni upravitelj je uputio pozive dužnicima za usklađenje, no na isti poziv se nitko nije odazvao. Kako je već utvrđeno da knjigovodstveni podaci nisu uredno vođeni, i da stečajni upravitelj ne posjeduje relevantnu dokumentaciju kojom bi dokazao postojanje tražbina prema dužnikovim dužnicima iste nije mogao niti pokušati naplatiti prisilnim putem.

### III. UTVRĐENE OBAVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

Ukupan iznos utvrđenih tražbina:

	Prijavljeno	Priznato	Osporeno
I. viši isplatni red	9.063,55	9.063,55	0,00
II. viši isplatni red	24.550,72	24.550,72	0,00
<b>Ukupno:</b>	<b>38.358,67</b>	<b>38.358,67</b>	<b>0,00</b>

Tražbina vjerovnika RH, Ministarstvo financija u iznosu od 9.063,55 € razvrstana je u I. viši isplatni red, a odnosi se na obveze iz radnog odnosa, a ostatak tražbine u iznosu od 1.106,80 €. razvrstan je u II. viši isplatni red.

Razlučnih i izlučnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku nema.

### IV. ZAVRŠNI RAČUN

Kako u ovom stečajnom postupku nije bilo potrebe da se otvori poslovni račun, stečajni upravitelj račun nije otvorio iz razloga da ne proizvodi dodatne troškove za stečajnu masu.

#### A) DOSPJELI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

rb	Troškovi	€
1.	Nagrada stečajnom upravitelju za prethodni postupak	250,00
2.	Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku	250,00
3.	Trošak knjigovodstva, predaja obveznih finansijskih izvješća za 2023	150,00
	<b>Ukupno:</b>	<b>650,00</b>

## B) PLAN TROŠKOVA za naredno razdoblje od šest mjeseci

rb	Troškovi	€
1.	Trošak knjigovodstva, predaja obveznih financijskih izvješća za 2024	150,00
2.	Trošak zbrinjavanja cca	500,00
	<b>Ukupno</b>	<b>650,00</b>

## V. ZAVRŠNI DIOBNI POPIS

U privitku Završnog izvješća i Završnog računa stečajnog upravitelja dostavlja se Završni diobni popis kao evidencijski dokument za ročište za obustavu i zaključenje, a u svrhu eventualnog nastavka postupka nad stečajnom masom radi naknadne diobe.

## VI. ZAKLJUČAK

Kod ovog stečajnog dužnika, kako je utvrđeno analizom imovine i obaveza, evidentno je da ne postoji nikakva realna imovina za pokriće troškova stečajnog postupka i za namirenje stečajnih vjerovnika.

To se odnosi na evidentiranu imovinu u poslovnim knjigama na dan 31.08.2023.g., a poglavito na vozila koja su otuđena temeljem računa i to: račun od 26.04.2022.g. vozilo Renault Twingo, god. proizvodnje 1998. unovčeno za iznos od 1.000,00 kn i račun od 25.04.2023.g. vozilo Toyota Hilux 3.0 D-4D, god. proizvodnje 2009. unovčeno karambolirano za iznos od 1.250,00 € (9.418,13 kn).

Za vozilo Renault Twingo evidentno je da je unovčeno u periodu kada stečajni dužnik nije bio blokiran, a vozilo Toyota Hilux karambolirano unovčeno je nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (prijedlog je podnijela FINA dana 13.03.2023.g.).

Gore navedeno implicira da je prodaja drugog vozila (Toyota) predmet pobojne pravne radnje samo je pitanje svrsishodnosti pobijanja obzirom na iznos unovčenja, a za koju stečajni upravitelj smatra da isto nije svrsishodno vezano uz eventualna angažirana sredstva za vođenje takve parnice te bi trebao zatražiti predujam od vjerovnika. Stoga je logičniji prijedlog da ukoliko vjerovnici ocijene da je svrsishodno pobijanje te pravne radnje da sami pokrenu parnicu u ime i za korist stečajnog dužnika do visine svoje novčane tražbine i u svom trošku.

Potraživanja od dužnikovih dužnika, također prema navodima koje je stečajni upravitelj obrazložio na str.2., točka II. Stanje stečajne mase, u zadnjem stavku, ne čine stečajnu masu.

Za imovinu koja se vodila u poslovnim knjigama (Gumi gusjenice za TB 175, Gumi gusjenice za TB 1140, Kontejner- box) stanje koje je obrazloženo na str.2., točka II. Stanje stečajne mase, u predzadnjem stavku, utvrđeno je da je otpad za otpis za koje bi trebalo angažirati dodatna sredstva koje je stečajni upravitelj predvidio minimalni iznos od 500,00 € iz razloga što se ista nalazi u Jelsi (otok Brač). Budući da otok Brač nema organiziranu deponiju za takvu vrstu otpada iznos zbrinjavanja je vjerojatno i veći to je stečajni upravitelj u dogovoru sa bivšom zakonskom zastupnicom društva dogovorio da ona preuzme brigu o daljnjem zbrinjavanju jer se imovina nalazi na privatnom posjedu.

Iz navedenog u ovom zaključku, a po mišljenju stečajnog upravitelja stekli su se uvjeti da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi temeljem čl. 293. Stečajnog zakona zbog nedostatnosti stečajne mase koja nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

Ukoliko bi se vjerovnici usprotivili ovakvom prijedlogu stečajnog upravitelja potrebno ih je pozvati na uplatu preduma, i to dospjelih troškova stečajnog postupka u dosadašnjem tijeku koji se odnose na nagradu stečajnom upravitelju za prethodni postupak, nagradu stečajnom upravitelju za stečajni postupak i knjigovodstvene poslove u sveukupnom iznosu od 650,00 € i planiranih troškova za naredno 6 mjesечно razdoblje koji se odnose na trošak knjigovodstva i trošak zbrinjavanja u sveukupnom iznosu od 650,00 €, što sveukupno čini iznos od 1.300,00 €.

Ukoliko bi vjerovnici ocijenili da je svrsishodno pokrenuti parnicu radi pobijanja pravne radnje, prijedlog stečajnog upravitelja je da se ovaj postupak, iz svih analiziranih i utvrđenih razloga, zaključi temeljem čl. 293. Stečajnog zakona, a da se eventualni postupak pobijanja pravne radnje, nakon zaključenja i obustave stečajnog postupka, vodi u postupku nad stečajnom masom.

## VII. PRIJEDLOZI

Sukladno iznesenome stečajni upravitelj predlaže skupštini vjerovnika:

1. da se prihvati Završno izvješće i Završni račun stečajnog upravitelja za ročište za obustavu i zaključenje temeljem čl. 293 Stečajnog zakona,
2. da se stečajni postupak obustavi i zaključi temeljem čl. 293. Stečajnog zakona zbog nedostatnosti stečajne mase koja nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

Da nakon zaključenja i obustave stečajnog postupka sud donese rješenje za nagradu stečajnom upravitelju uza prethodni postupak u iznosu od 250,00 € i da donese rješenje za nagradu stečajnom upravitelju za stečajni postupak u iznosu od 250,00 €, a prema prijedlozima koji se dostavljaju u privitku ovog izvješća.

Nadalje, da nakon pravomoćnosti tih rješenja sud donese rješenje kojim će se nagrade stečajnom upravitelju u sveukupnom iznosu od 500,00 € i trošak knjigovodstva u iznosu od 150,00 € isplatiti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka iz razloga što ovaj dužnik nema nikakve imovine.

Mjesto i datum  
Zagreb, 05.11.2024.

Stečajni upravitelj  
Valentin Jakovac

U privitku:

- Računi za prodana vozila,
- fotografije preostale imovine,
- izjava od 26.10.2024. da dužnik nema imovine
- izjava da imovina za zbrinjavanje ostaje u posjedu zakonske zastupnice
- Završni diobni popis
- prijedlozi za određivanje nagrada za prethodni i stečajni postupak